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ПО ОБЩЕПРИНЯТОМУ МНЕНИЮ, ЛОДЕЙНОЕ ПОЛЕ К ЧИСЛУ ГОРОДОВ АРХИТЕКТУРНО-ПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ НЕ ОТНОСИТСЯ. НИ РАСТРЕЛЛИ, НИ РОССИ, НИ КВАРЕНГИ СВОИХ ТВОРЕНИЙ НА БЕРЕГАХ СВИРИ НЕ ОСТАВИЛИ. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ЕСЛИ ПОСМОТРЕТЬ НА ГОРОД СВЕЖИМ ГЛАЗОМ, ТО МОЖНО УВИДЕТЬ В ЛОДЕЙНОМ ПОЛЕ НЕ ТОЛЬКО ИНТЕРЕСНЫЙ ОБРАЗЕЦ ПРОВИНЦИАЛЬНОГО СЕВЕРОРУССКОГО ЗОДЧЕСТВА, НО И УНИКАЛЬНУЮ, С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АРХЕОЛОГИИ, НИШУ. И ТОМУ ЕСТЬ МАССА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

Недаром же в перечне вы­явленных объектов культур­ного наследия, расположен­ных на территории Ленинг­радской области, целых де­вять страниц общего списка уделено нашему району. При­чем, речь идет не об извест­ных достопримечательнос­тях, а о совершенно «новых», до настоящего времени не поставленных под охрану. Вот только акты постановки их на учет датированы еще 1993-1995 годами. Очевидно, предполагалось, что это ста­нет отправной точкой некой системной работы по сохра­нению культурного наследия ленинградской земли. Но прошло Box-уже двадцать лет, а соответствующего статуса большинство выявленных объектов так и не обрели. Можно сказать, они оставле­ны на произвол судьбы.

Возьмем наш район. Тем объектам из перечня, что на­ходятся в хозяйственном ве­дении учреждений и Органи­заций, еще повезло: Они под­держиваются в более или ме­нее удовлетворительном со­стоянии. Например, в городе это - здание бывшей пожар­ной охраны (пр. Ленина, д.25), купеческий особняк (Урицкого, д.2), комплекс почты (Урицкого, д.3), а так­же бывший железнодорож­ный техникум. В меньшей степени «везение» распрост­раняется на бывшее педучи­лище (Гагарина, 10) и школу довоенной постройки (ул. Володарского, д.43) - уж очень заметно отсутствие ре­монтов. И уж совсем не по­везло жилому дому лесопро­мышленника Якимовского в деревне Доможирово и лав­кам купца Манина в городе, унесенным пожарами. Пос­леднее обстоятельство дос­тойно горького сожаления, ибо речь идет пусть о скром­ных, но очень выразитель­ных представителях городс­кого стиля, несших в себе дух далекого прошлого. В част­ности, лавки купца Манина со временем могли взять на себя функцию исторического центра южной части города, именуемой Манинским По­лем. Судьба довольно долго хранила это строение, народ­ное название которого на протяжении советских и по­стсоветских лет, невзирая на смену табличек у входа, ме­нялось от силы-то раза три: «Циловская столовая» (по фамилии заведующего), «Де­сятка» (по номеру магазина), и «Свиряночка» (по наимено­ванию кафе).

Кроме перечисленных выше строений, в городской черте по списку значатся еще водозабор (у пристани), слу­жебный железнодорожный флигель (ул. Ярославцева, 1), казначейство (ул. Ульянов­ская, 5), а также жилой дом с лавками (пр. Ленина, 14). Это всем известные старые со­оружения, с привычными для взгляда формами и фасадами, о которых многие из нас даже не задумывались, как о чем-то особо примечательном. Но специалистам виднее. Да и неспециалисты на фоне иных современных построек задумаются и скорее пред­почтут «миниатюрную» са­мобытность прошлого, неже­ли иные громоздкие штампы настоящего.

Правда, один факт вызыва­ет недоумение. В списке вы­явленных объектов культур­ного наследия нашей земли нет некрополя Потомствен­ных Почетных граждан горо­да Ефимовых, чьи могилы находятся на старинном Вве­денском кладбище и пред­ставляют безусловный инте­рес с точки зрения истории и материальной культуры. Об этом захоронении писала наша газета летом 2012 года, а ранее и другая пресса. Тема старого кладбища, как час­тично сохранившегося сви­детельства прошлых веков, на протяжении лет поддержа­на жителями. Почему компе­тентная комиссия по культу­ре в процессе своей поиско­вой работы «не заметила» данное обстоятельство, -остается загадкой. Думается, это упущение местных «про­водников».

А вообще надо сказать, что среди выявленных объектов для кого-то найдется своя «терра инкогнито». Взять, к примеру, у нас часовню во имя Божьей Матери «Троеручицы», церковь во имя Тих­винской иконы Божьей Мате­ри, или церковь Николая Чу­дотворца. Вы что-нибудь слышали о них? Нет? Не уди­вительно. В советские време­на газеты о таких памятниках не писали, а во времена ры­ночные перестали писать, не успев как следует обозначить тему. «За чертой реальной политики» - вот негласный приговор. Между тем, упо­мянутая часовня с незапамят­ных времен находится на за­падном берегу Люговского озера, а обе церкви - в Пирозере и Хмелезере соответ­ственно. Их поставили на учет лишь в начале 1995 года. С той поры немало воды утекло, и шансов на возрож­дение у деревенской старины стало еще меньше…

Отдельный исторический пласт, очень значительный и «целинный», являют собой курганы. Их на нашей земле 4лного: в Мандрогах, в 10 ки­лометров от Свирьстроя, -раз; в Ефремково группа -два, грунтовый могильник в Алеховщине - три, а далее следуют целые гряды: Суббоченские курганы, пять насы­пей в Валданицах, восемь -в Гонгиничах, курганный могильник в Нюбиничах из 10 насыпей и в полтора раза многочисленнее - в Кяргино. Что хранит в себе эта земля? Какие открытия? Давно не ступала сюда нога археоло­гов. А ведь именно под зем­лей чаще всего можно найти разгадки самых глубоких тайн. Пусть это случится не сегодня, но мы должны быть уверены, что путь к открыти­ям не зарастет травой. Терять таких свидетелей нельзя.

В заключение остается от­метить, что сама по себе по­становка на учет объектов культурного наследия, без последующей планомерной работы, ничего не дает. Дос­тояние края в один прекрас­ный день может улетучиться, как это случилось с лавками купца Манина или домом Якимовского. Для того, что­бы этого не произошло, нуж­ны целенаправленные совме­стные усилия власти и обще­ственности. Кому как не нам, живущим на этой земле, хра­нить наследие предков?

Ольга БУТАНОВА